

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на фонд оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по специальностям среднего профессионального образования
УГС 31.00.00 Клиническая медицина
Специальность 31.02.01 Лечебное дело

Разработчики ФОС

№ п/п	ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации
1.	Боброва Ирина Александровна	Руководитель структурного подразделения	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
2.	Бахристова Тамара Владимировна	Преподаватель	Медицинский колледж Медицинского института НИУ «БелГУ»
3.	Берко Алексей Андреевич	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
4.	Волобуева Ирина Ивановна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
5.	Кутилина Лариса Викторовна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
6.	Сергеев Алексей Викторович	Заведующий отделением	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
7.	Грекова Людмила Николаевна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
8.	Устинова Ольга	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное

	Вячеславовна		образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
9.	Лобанова Лилия Витальевна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
10.	Луханина Елена Михайловна	Преподаватель	Медицинский колледж Медицинского института НИУ «БелГУ»
11.	Моисеева Елена Константиновна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
12.	Поливанова Людмила Владимировна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
13.	Попов Константин Игоревич	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
14.	Сурова Ольга Ильинична	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
15.	Овсянникова Таиса Алексеевна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
16.	Черных Лариса Васильевна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
17.	Шгарева Татьяна	Преподаватель	Областное государственное

	Ивановна		автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
18.	Шварева Татьяна Витальевна	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Валуйский колледж»
19.	Шундров Сергей Вениаминович	Преподаватель	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский медицинский колледж»
20.	Чернякова Татьяна Сергеевна	преподаватель	Медицинский колледж Медицинского института НИУ «БелГУ»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
<u>Определен/не определен</u> уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
<u>Обозначена/не обозначена</u> цель/и задачи	ДА	
<u>Обозначена/не обозначена</u> характеристика различных методов оценивания	ДА	
<u>Разработаны/не разработаны</u> спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначенные ФГОС СПО	ФГОС СПО по специальности 31.02.01 Лечебное дело, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014г. №502	
Обозначенные профессиональные стандарты	НЕТ	
Разработанная структура ФОС <u>учитывает/не учитывает</u> особенности УГС	ДА	
Профессиональные задания <u>носят/не носят</u> компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ Валидности – объекты оценки <u>соответствуют/не соответствуют</u> поставленным целям	ДА	

▪ надежности – <u>использованы/не использованы</u> единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников	ДА	
▪ критерии оценки – <u>четко/не четко</u> сформулированы	ДА	
▪ объективности – каждый участник <u>имеет/не имеет</u> равные возможности добиться успеха	ДА	
▪ в качестве оценщиков привлечены <u>высококвалифицированные/не высококвалифицированные</u> специалисты	ДА	
▪ рекомендации действий по итогам оценки <u>четко/не четко</u> прописаны	ДА	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u>		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов, иное _____ _____ (добавить при необходимости)		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня <u>разработаны/не разработаны</u>	ДА	
▪ <u>Определен/не определен</u> перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	ДА	
▪ <u>Определено/не определено</u> количественное соотношение вопросов различного типа	ДА	
▪ <u>Разработаны/не разработаны</u> вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	ДА	
▪ <u>Разработаны/не разработаны</u> вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	ДА	
▪ Время выполнения задания <u>определено/не определено</u>	ДА	
▪ <u>Определены/не определены</u> критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	ДА	
▪ <u>Определены/не определены</u> критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	ДА	

▪ <u>Определены/не определены</u> критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	ДА	
▪ Применяемое оборудование <u>определено/не определено</u>	ДА	
▪ Применяемое оборудование <u>современное, несовременное, частично современно,</u>		
▪ Информационные источники <u>представлены/ не представлены</u> (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)	ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует/</u> не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует/</u> не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует/</u> не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие: -		
▪ <u>Определен/не определен</u> перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	ДА	
▪ <u>Определены/не определены</u> компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	Валуйской подстанции ОГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи Белгородской области».	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС :

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Совершенствование содержания заданий и критериев оценки	3
Преемственность с иными конкурсами и олимпиадами системы СПО	3
Преемственность с профессиональными конкурсами соответствующих профильному направлению олимпиады	3
Суммарный балл (0-21)	21

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (*выбрать и подчеркнуть нужное*):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минпросвещения России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты, обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена;
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования;
 - профессиональные образовательные организации;
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации;
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
 - иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают</u> /не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей:

31.02.01 Лечебное дело

Рекомендация эксперта Исполнителю:

14.03.2022 г

дата



Ачкасова Лилия Николаевна,
старший фельдшер Валуйской
подстанции ОГБУЗ «Станция
скорой медицинской помощи
Белгородской области».