

Анализ работы предметно-цикловой комиссии социально-гуманитарных дисциплин за 2018-2019 учебный год

Методическая тема колледжа: «Современные образовательные технологии как средство совершенствования образовательного процесса в рамках практико-ориентированного подхода».

Преподавателями ПЦК социально-гуманитарных дисциплин ОГАПОУ «Валуйский колледж» были определены главные направления работы на 2018-2019 г.

1. Реализация Реализация ФГОС, корректировка рабочих программ.
2. Оказание практической помощи преподавателям ПЦК в реализации инновационных методов и приёмов обучения и воспитания в рамках программы развития колледжа.
3. Доведение до сведений педагогов ПЦК нормативных и законодательных инициатив в сфере образования.
4. Совершенствование содержания, форм и методов обучения студентов.
5. Изучение и внедрение новых технологий обучения.
6. Обобщение и внедрение опыта по методической проблеме колледжа на уровне колледжа и региона.
7. Повышение практической направленности занятий по УД и МДК.
8. Повышение значимости научно-исследовательской и инновационной деятельности педагогов и студентов, совершенствование методики подготовки обучающихся к исследовательской деятельности.
9. Повышение квалификации преподавателей ПЦК через проведение открытых уроков, мастер-классов.
10. Создание и совершенствование УМК по всем учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам с учётом новых учебных планов и программ.

Преподаватели предметно-цикловой комиссии социально-гуманитарного профиля в 2018-2019 учебном году работали над реализацией проекта ПЦК.

Тема проектной деятельности:

«Активные формы обучения как главная составляющая совместной деятельности педагогов и студентов в учебно-воспитательном процессе колледжа»

Цель:

«Создание условий для организации работы членов комиссии по использованию активных форм обучения и воспитания студентов как важнейшей составляющей учебно-воспитательного процесса»

Преподавателями предметно-цикловой комиссии решались следующие **задачи**:

1. Разработка и практическая реализация мероприятий по:
 - обеспечению качественной общеобразовательной и профессиональной подготовки студентов по специальностям с учётом использования современных образовательных технологий;
 - совершенствование профессионального мастерства преподавателей социально-гуманитарного профиля;
 - совершенствование методической подготовки преподавателей к прохождению квалификационной аттестации;
 - оказание методической помощи молодым преподавателям.
2. Методическое обеспечение учебного процесса с учётом внедрения активных форм обучения с учётом максимальной занятости студентов в соответствии с их способностями и профессиональными интересами.
3. Совершенствование учебной программной документации, выработка единых требований к оценке знаний и умений студентов.

4. Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта, обеспечивающего развитие творческого потенциала, самостоятельности студентов, активизацию их познавательной деятельности.

5. Внедрение инновационных педагогических технологий, направленных на улучшение качества подготовки специалистов среднего звена.

6. Анализ, оценка и разработка перспектив развития учебно-материальной базы по общеобразовательным и специальным дисциплинам.

7. Создание условий для развития учебно-исследовательской деятельности студентов, формирование устойчивого интереса к получаемой профессии.

8. Организация и проведение недели ПЦК, научно-практических конференций, семинаров, олимпиад и т.п.

9. Подготовка и выпуск методических материалов.

Преподаватели ПЦК социально-гуманитарных дисциплин работали над реализацией следующих образовательных программ:

44.02.02 Преподавание в начальных классах

09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)

44.02.03 Педагогика дополнительного образования

53.02.01 Музыкальное образование

39.02.01 Социальная работа

34.02.01 Сестринское дело

31.02.01 Лечебное дело

Коллектив ПЦК в составе 8 преподавателей имеет следующий квалификационный уровень: все педагоги с высшим образованием;

3 преподавателя имеют высшую квалификационную категорию;

2 преподавателя не имеют категории, так как стаж их работы 1 год;

3 преподавателя аттестованы на соответствие занимаемой должности.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения	Категория	Стаж работы	
				Общий	Педагогический
1.	Васильченко Е.С.	03.08.1993	без категории	2	2
2.	Гиндина И.В.	11.08.1988	без категории	2	1
3.	Гринько Н.И.	14.09.1952	соответствие занимаемой должности	48	46
4.	Епифанова М.И.	18.02.1968	высшая	31	31
5.	Ерина Г.Ф.	04.06.1956	высшая	38	38
6.	Мытник Н.Я.	23.11.1959	соответствие занимаемой должности	35	35
7.	Назаров Г.Ю.	28.05.1962	соответствие занимаемой должности	40	21
8.	Сафонова Л.А.	20.08.1966	высшая	34	34

В 2018-2019 учебном году преподаватель Сафонова Л.А. подтвердила высшую категорию.

В 2018-2019 учебном году повышение квалификации прошли следующие преподаватели:

Ф.И.О. преподавателя	Название курсов
1. Гринько Н.И.	ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования по теме «Актуальные проблемы теории и методики обучения в профессиональной образовательной организации»
2. Епифанова М.И.	ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования по теме «Организационные основы и совершенствование учебно-методической работы в профессиональной образовательной организации».

План работы ПЦК был рассмотрен на заседаниях комиссии 28.08.2018 г. - на 1 семестр и 10.01.2019 г. - на 2 семестр.

В своей работе преподаватели стремились обеспечить максимальную эффективность по формированию у студентов высокого уровня базовых и профессиональных знаний. Они систематически работали над усовершенствованием преподаваемых дисциплин и МДК.

В 2018-2019 учебном году преподавателем Сафоновой Л.А. был **обобщён целостный педагогический опыт** на уровне колледжа по теме: «Технология проблемного обучения на уроках географии как средство развития познавательной активности студентов».

I. Анализ учебно-методической деятельности

В целях повышения качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями современного образования основные усилия преподавателей были направлены на создание условий для формирования общих и профессиональных компетенций будущих специалистов. Для этого была проведена работа по корректировке программ подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) в соответствии с ФГОС СПО.

Большое внимание было уделено совершенствованию учебно-методической базы, включающей модернизацию учебно-методических комплексов, пособий, разработку электронных образовательных ресурсов: электронных пособий, электронных курсов лекций, презентаций; подготовке материалов для проведения занятий в дистанционной форме.

Педагоги предметно-цикловой комиссии целенаправленно работали над повышением качества проведения занятий: совершенствовали технологические карты занятий, тематику практических работ, семинарских занятий, контрольно-измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации.

Важным направлением работы преподавателей ПЦК было обеспечение методическим сопровождением внеаудиторной самостоятельной работы студентов. По большинству УД и МДК созданы методические рекомендации, способствующие решению важнейших образовательных задач, в том числе развитию самостоятельности.

Большинство педагогов в педагогической деятельности активно используют современные образовательные технологии: проблемное обучение, интерактивное, игровые и кейс-технологии и другие.

Публикации методических материалов

Ф.И.О. преподавателя	Публикации, выступления
1. Васильченко Е.С.	1. II Всероссийская научно-практическая конференция «Секреты моего успеха» Публикация статьи на тему: «Мозговой штурм как инновационная образовательная технология». 2. Международная научно-практическая Интернет-конференция «Развитие личности в образовательном пространстве». Статья «Формирование и развитие интеллектуального капитала учащихся в процессе обучения».
2. Гиндина И.В.	1. Международная научно-практическая Интернет-конференция «Развитие личности в образовательном пространстве» «Личностно-ориентированное обучение дошкольников и младших школьников»
6. Сафонова Л.А.	1. III заочная научно-практическая конференция «Современные тенденции преподавания учебных предметов с использованием дистанционных образовательных технологий». Публикация статьи на тему: «Возможности использования элементов дистанционного обучения в преподавании экономической и социальной географии мира в колледже» 2. Районный семинар педагогов дополнительного образования. Выступление на тему «Из опыта сотрудничества в организации»

	природоохранной деятельности детского эколого-биологического центра города Валуйки и Валуйского колледжа»
--	---

Подготовка образовательных продуктов

Ф.И.О. преподавателя	Образовательный продукт
1. Васильченко Е.С.	1. Курс по дисциплине «Менеджмент» на онлайн-платформе Google classroom.
2. Гиндина И.В.	1. Рабочая программа УД Культура речи. Риторика 2. Разработка КОС по ПМ.01 Преподавание в области социально-педагогической деятельности дополнительного образования детей 3. Разработка КОС МДК.01.02 Подготовка педагога дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности
3. Мытник Н.Я.	1. Рабочая программа по УД «Основы медицинских знаний и здорового образа жизни» по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах 2. Рабочая программа по УД «Гигиенические основы здоровья» по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
4. Назаров Г.Ю.	1. Рабочие программы по УД «История», «Обществознание», «Безопасность жизнедеятельности»
5. Сафонова Л.А.	1. Самостоятельные работы по УД «География» специальности 34.02.01 Сестринское дело

Выступления преподавателей на заседаниях ПЦК

Ф.И.О. преподавателя	Тема выступления
1. Васильченко Е.С.	1. Подготовка студентов для участия в конкурсах, олимпиадах, акциях. 2. Использование разноуровневых заданий для студентов в процессе преподавания УД.
2. Гиндина И.В.	1. Личностно-ориентированное обучение дошкольников и младших школьников.
3. Гринько Н.И.	1. Развитие самостоятельности студентов как составляющая повышения качества обучения.
4. Епифанова М.И.	1. Развитие интереса к учебным дисциплинам на основе использования современных педагогических технологий.
5. Ерина Г.Ф.	1. Организация проведения консультаций и дополнительных занятий для студентов длительно отсутствующих на занятиях и неуспевающих студентов. 2. Развитие интереса к профессиональной деятельности через участие в работе кружков, объединений, клубов.
6. Мытник Н.Я.	1. Активизация мыслительной деятельности в рамках практико-ориентированного подхода образовательных технологий. 2. Разработка электронных образовательных ресурсов для студентов.
7. Назаров Г.Ю.	1. Использование активных форм обучения на уроках истории.
8. Сафонова Л.А.	1. Совершенствование комплексно - методического обеспечения дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей. 2. Из опыта работы на тему: «Проблемное обучение на уроках географии и во внеклассной деятельности как средство развития познавательной активности студентов»

Участие в конкурсах различной направленности. Подготовка студентов к конкурсам

Ф.И.О. преподавателя	Название конкурса
1. Васильченко Е.С.	1. Шубин Михаил, участник областного конкурса «Молодежь против коррупции», номинация «Лучшее эссе «Как победить коррупцию?» 2. Красноперова Ирина, участница конференции, организованной ОГБУЗ «Валуйская ЦРБ» - «СПИД – трагедия человечества». 3. Бородин Владислав. 3 место регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования УГС СПО 09.00.00 Информатика и вычислительная 4. Пивоварова Александра. 3 место регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования УГС СПО 44.00.00 Образование и педагогические науки 5. Аблезгова Марина Участие во IV Всероссийских научных чтениях молодых исследователей, посвященные памяти В.А.Сластёнина. Статья в сборнике конференции. 6. Аблезгова Марина Участие в Международной студенческой научной конференции «Горинские чтения. Наука молодых - инновационному развитию АПК» Статья в сборнике конференции.
2. Гиндина И.В.	1. Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Моя малая родина: природа, культура, этнос», 1 место, Боброва Алина 2. Муниципальный этап областного Пасхального конкурса-фестиваля детского творчества «Радость души моей!» Номинация: «Конкурсы изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Пасхальные мотивы» «Декоративно-прикладное творчество», 3 место, Казакова Анастасия 3. Подготовка к участию в Национальном чемпионате по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» студентки Трубниковой Екатерины
3. Гринько Н.И.	1. Подготовка и проведение на базе колледжа Всероссийского тестирования по истории.
4. Епифанова М.И.	Областной конкурс рефератов «Жить в мире с собой и другими». Шемякин Руслан 1 место.
5. Ерина Г.Ф.	Участие в Международной студенческой конференции на базе Белгородского с/х института. Костенко Н. Статья в сборнике
6. Сафонова Л.А.	1. Пивоварова А. , 3-е место в региональном этапе профессиональной олимпиады по специальности «Преподавание в начальных классах». 2. Шульц Н., 3-е место в муниципальном этапе областной выставки выгоночных цветочно-декоративных культур «Приближая дыхание весны» 3. Панарина Е., Грамота, 3-е место в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Подрост» 4. Творческий коллектив обучающихся 2 курса, 1 место в муниципальном этапе областной акции «Земля – наш дом». 5. Макаеева Виктория 2 место в конкурсе ОБЕЛИМПИКС.

В ПЦК социально-гуманитарных дисциплин 3 кабинета:

7-кабинет естествознания с методикой преподавания. Физиология, анатомия, гигиена;

22 – кабинет естественнонаучных дисциплин;

16-кабинет истории на медицинском отделении.

Работа кабинетов направлена на решение важнейших образовательных задач, стоящих перед преподавателями ПЦК по эффективной организации процесса обучения студентов колледжа.

Грамотно спланированная работа кабинетов способствует развитию творческой личности будущих специалистов с использованием необходимых средств обучения.

На базе кабинетов организовано не только обучение студентов, но и работа кружков, объединений, проведение консультаций.

Учебные кабинеты оснащены компьютерной техникой. Имеются в наличии учебные диски силами студентов созданы банки видеофильмов показательных уроков для студентов по специальности «Преподавание в начальных классах» младших классов.

В учебных кабинетах имеются материалы с рекомендациями для самостоятельной работы студентов, для проведения практических работ по оформлению курсовых и ВКР. Создаётся тематическая библиотека ЭОР.

II. Анализ результатов учебной деятельности

Анализ учебной деятельности по УД и МДК отражается в следующих показателях: успеваемость, качество знаний и средний балл.

Качество знаний студентов 1 курса по дисциплине «История» в 1 семестре.

Таблица 1.

Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»		
История							
Гринько Н.И.	11 23 чел.	8 47,8%	15 65,2%			100%	4,3
Гринько Н.И.	12 23чел.	5 21,8%	15 65,2%	3 13%		87%	4,1
Гринько Н.И.	14 24 чел.		15 62,5%	9 37,5%		63%	3,6
Назаров Г.Ю.	СД-11 24 чел.	4 16,7%	17 70,8%	3 12,5%		88%	4,0
Назаров Г.Ю.	СД-12 24чел.	8 33,4%	11 45,8%	5 20,8%		79%	4,1
Назаров Г.Ю.	ЛД-11 24 чел.	12. 50%	10 41,7%	2 8,3 %		92 %	4,4

Как следует из таблицы, высокое качество знаний показали студенты 11 группы (100%). Самый высокий средний балл в группе ЛД-11 – 4,0.

Остальные группы имеют средний уровень знаний: от 63% до 92%.

Качество знаний студентов 1 курса по дисциплине «История» во 2 семестре.

Таблица 2.

Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»		
История							
Гринько Н.И.	11 23 чел.	4 17,4%	16 69,6%	3 13%		87%	4,0
Гринько Н.И.	12	2	15	6			

	23чел.	9,7%	65,2%	26,1%		74%	3,8
Гринько Н.И	14 24 чел.	1 4.2%	8 34,8%	15 65,2%		38%	3,4
Назаров Г.Ю.	СД-11 25 чел.	12 48%	9 36%	4 16%		84%	4,3
Назаров Г.Ю.	СД-12 25чел.	12 48%	10 40%	3 12%		88%	4,6

Как следует из таблицы, высокое качество знаний показали студенты группы СД-12 (88%). Самый высокий средний балл в этой же группе – 4,6.

Наиболее низкий показатель качества знаний имеют студенты 14 группы – 38%. В этой же группе и наиболее низкий средний балл – 3,4.

Качество знаний студентов 2-3 курса по дисциплине «История» в 1 семестре

Таблица 3.

Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»		
История							
Гринько Н.И.	23 24 чел.	4 17,4%	10 41,8%	10 41,8%		58%	3,8
Ерина Г.Ф.	24 23чел.		16 69,6%	7 30,4%		70%	3,7
Ерина Г.Ф.	25 25 чел.	1 4%	15 60%	9 36%		64%	3,7
Ерина Г.Ф.	33 22 чел.	2 9,1%	16 72,7%	4 18,2%		82%	3,9

Как следует из таблицы, высокое качество знаний показали студенты 33 группы (82%). Самый высокий средний балл в 33 группе – 3,9.

Остальные группы имеют средний уровень знаний: от 58% до 70%.

Качество знаний студентов 2-4 курса по дисциплине «История» во 2 семестре

Таблица 4.

Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»		
История							
Гринько Н.И.	23 24 чел.	4 17,4%	14 41,8%	6 41,8%		75%	3,9
Назаров Г.Ю..	СД-21 23чел.	7 30,4%	16 69,6%			100%	4,3
Назаров Г.Ю	СД-22 24 чел.	11 45,8%	13 54,2%			100%	4,5
Епифанова М.И.	41 25 чел.	10 40%	14 56%	1 4%		96%	4,4

Как следует из таблицы, высокое качество знаний показали студенты групп медицинского отделения СД-21 и СД-22 33 (100%). Самый высокий средний балл в группе СД-22 – 4,5. Остальные группы имеют также высокий уровень знаний.

Сравнительный анализ основных показателей качества обучения по УД «История» представляется возможным только в ряде групп, так как по учебном плану данная дисциплина изучается только один семестр.

Сравнительный анализ обучения студентов по УД «История»

Таблица 5.

Группа	I семестр		II семестр	
	Кач. знаний	Средний балл	Кач. знаний	Средний балл
11 23 чел.	100%	4,3	87%	4,0
12 23чел.	87%	4,1	74%	3,8
14 24 чел.	63%	3,6	38%	3,4
СД-11 25 чел.	88%	4,0	84%	4,3
СД-12 25чел.	79%	4,1	88%	4,6
23 24 чел.	75%	3,9	58%	3,8

Как свидетельствуют данные сравнительного анализа показателей качества обучения учащихся по УД «История», то качество знаний во всех группах кроме СД-12 немного снизилось во втором семестре, также как и средний балл. Но всё же показатели обучения студентов остаются довольно высокими, кроме 14 группы, где по итогам семестра низкий показатель качества знаний.

Качество знаний УД «Естествознание» представлено в таблицах 6-7.

Качество знаний УД «Естествознание» студентов 1 курса в 1 семестре

Таблица 6.

Предмет	Группа (кол-во чел.)	Естествознание				Качество знаний(%)	Средний балл
		Количество полученных оценок					
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Мытник Н.Я.	11 23чел		18 78,3%	5 21,7%		78%	3,8
Мытник Н.Я.	12 24чел.	1 8%	15 72%	8 20%		70%	3,7
Мытник Н.Я.	14 25чел.	1 4%	13 52%	11 44%		56%	3,6

Как видно из таблицы 3, высокое качество знаний показали студенты 11 группы (78%). Самый высокий средний балл в 11 группе – 3,8.

Качество знаний УД «Естествознание» студентов 1 курса во 2 семестре

Таблица 7.

Естествознание							
Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%),	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Мытник Н.Я.	11 23чел	1 4,3%	20 87%	2 8,7%		87%	4,0
Мытник Н.Я.	12 23чел.	1 4,3%	14 60,9%	8 34,8%		65%	3,7
Мытник Н.Я.	14 25чел.		14 56%	11 44%		56%	3,6

Как видно из таблицы 3, высокое качество знаний показали студенты 11 группы (87%). Самый высокий средний балл в 11 группе – 4,0.

Сравнительный анализ обучения студентов по УД «Естествознание»

Таблица 8.

Группа	I семестр		II семестр	
	Кач. знаний	Средний балл	Кач. знаний	Средний балл
11 23 чел.	78%	3,8	87%	4,0
12 23чел.	70%	3,7	65%	3,7
14 24 чел.	56%	3,6	56%	3,6

Анализ качества обучения по УД «Естествознание» свидетельствует, в 14 группе он остался одинаковым, в 11 группе вырос на 9%, а в 12 группе снизился на 5%.

Качество знаний УД «География» представлено в таблицах 9-10.

Качество знаний УД «География» студентов 2 курса в 1 семестре

Таблица 9.

География							
Сафонова Л.А.	21 24 чел.	8 33,3%	13 54,2%	3 12,5%		88%	4,2
Сафонова Л.А.	22 24 чел.	13 54,2%	9 37,5%	2 8,3%		92%	4,4
Сафонова Л.А.	24 24 чел.	8 33,3	12 50%	4 16,7%		83%	4,2
Сафонова Л.А.	25 25 чел.	9 36%	11 44%	5 20%		80%	4,2
Сафонова Л.А.	СД-21 23 чел.	6 26,1%	13 56,5%	4 17,4%		83%	4,1
Сафонова Л.А.	СД-22 24 чел.	6 25%	16 66,7%	2 8,3%		92%	4,2

Как следует из таблицы, наиболее высокое качество знаний показали студенты 22 группы и группы СД-22 – 92%. В группе 22 – наиболее высокий средний балл.

Качество знаний УД «География» студентов 2 курса во 2 семестре

Таблица 10.

География							
Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%),	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Сафонова Л.А.	23 24 чел.	6 25%	12 50%	6 25%		75%	4,0
Сафонова Л.А.	24 24 чел.	3 12,5	16 66,7%	5 20,8%		79%	3,9
Сафонова Л.А.	25 23 чел.	7 30,4%	13 56,5%	3 13,1%		87%	4,2

Как следует из таблицы, наиболее высокое качество знаний показали студенты 25 группы – 87%. В этой же группе и наиболее высокий средний балл – 4,2.

Сравнительный анализ обучения студентов по УД «География»

Таблица 11.

Группа	I семестр		II семестр	
	Средний балл	Кач. знаний	Средний балл	Кач. знаний
24 24 чел.	83%	4,2	79%	3,9
25 23 чел.	80%	4,2	87%	4,2

Сравнительный анализ показателей обучения по УД «География» можно провести только в двух группах, так как в остальных группах период обучения составляет только один семестр. Показатели обучения в 24 и 25 группе высокие.

Качество знаний УД «Обществознание» представлено в таблицах 12-13.

Качество знаний УД «Обществознание» студентов 1-2 курса в 1 семестре

Таблица 12.

Обществознание							
Ерина Г.Ф.	21 24 чел.	2 8,3%	18 75%	4 16,7%		83%	3,9
Ерина Г.Ф.	22 24 чел.	9 37,5%	15 62,5			100%	4,4
Ерина Г.Ф.	24 24 чел.		21 87,5%	3 12,5%		88%	3,9
Ерина Г.Ф.	25 25 чел.	2 8%	16 64%	6 24%	1 4%	72%	3,8
Ерина Г.Ф.	23 24 чел.	5 20,8%	9 37,5%	10 41,7%		58%	3,8
Ерина Г.Ф.	14 24		12 50%	12 50%		48%	3,4
Назаров Г.Ю.	СД-11 24 чел.	8 33,3%	15 62,5%	1 4,2%		96%	4,3
Назаров Г.Ю.	СД-12 24 чел.	9 37,5%	12 50%	3 12,5%		88%	4,3

Как следует из таблицы, наиболее высокое качество знаний показали студенты 22 группы – 100%. В этой же группе – наиболее высокий средний балл. Наименьший показатель качества знаний в 14 группе – 48% и соответственно низкий средний балл – 3,4.

Качество знаний УД «Обществознание» студентов 1-2 курса во 2 семестре

Таблица 13.

Обществознание							
Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Ерина Г.Ф.	21 24 чел.	8 33,3%	10 41,7%	6 25%		75%	4,1
Ерина Г.Ф.	22 24 чел.	7 29,2%	14 58,3%	3 12,5%		88%	4,2
Ерина Г.Ф.	24 24 чел.	1 4,2%	16 66,7%	5 20,8%		77%	3,8
Ерина Г.Ф.	25 21 чел.	2 9,6%	15 71,4%	4 19,1%		72%	3,8
Ерина Г.Ф.	13 23 чел.	1 4,3%	18 78,3%	4 17,4%		83%	3,9
Ерина Г.Ф.	14 24 чел.		8 33,3%	16 66,7%		33%	3,3

Как следует из таблицы, наиболее высокое качество знаний показали студенты 22 группы – 88%. В этой же группе – наиболее высокий средний балл.

Наименьший показатель качества знаний в 14 группе всего 33% и соответственно низкий средний балл- 3,3.

Сравнительный анализ обучения студентов по УД «Обществознание»

Таблица 14.

Группа	I семестр		II семестр	
	Кач. знаний	Средний балл	Кач. знаний	Средний балл
21 24 чел.	100%	4,4	75%	4,1
22 24 чел.	88%	3,9	88%	4,2
24 24 чел.	72%	3,8	77%	3,8
25 25 чел.	58%	3,8	72%	3,8

Наиболее высокий средний балл по итогам обучения за год в 22 группе, качество знаний – 88% также в 22 группе.

По специальности **44.02.02 Преподавание в начальных классах в первом семестре** изучаются следующие дисциплины: «Правоведение», «История», «Обществознание», «Естествознание», «География».

Качество знаний студентов по данным учебным дисциплинам представлено в таблице 15.

Таблица 15.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Гринько Н.И.	История	11 23	8	15	0	0	100	4,3
Гринько Н.И.		12 23	5	15	3	0	87	4,1
Мытник Н.Я.	Естествознание	11 23	0	18	5	0	78	3,8

Мытник Н.Я.	Естествознание	12 24	1	15	8	0	70	3,7
Ерина Г.Ф.	Обществознание	21 24	2	18	4	0	83	3,9
Ерина Г.Ф.	Обществознание	22 24	9	15	0	0	100	4,4
Сафонова Л.А.	География	21 24	8	13	3	0	88	4,2
Сафонова Л.А.	География	22 24	13	9	2	0	92	4,4
Васильченко Е.С.	Правоведение	41 25	9	13	3	0	88	4,2

На основании данных таблицы можно сделать вывод о степени развития мотивации к учению у студентов. На первом курсе выше качество знаний в 11 группе. Наблюдается стремление иметь большее количество оценок «пять».

На втором курсе выше качество знаний в группе 22, здесь выше средний балл, студенты стремятся к улучшению своих показателей по учебным дисциплинам. Большинство студентов группы имеют высокий интеллектуальный потенциал. В группе 21 качество знаний также довольно высокое, что свидетельствует о стремлении к знаниям.

Студенты 41 группы имеют также высокие показатели качества знаний. Стремятся получить хорошую основу для использования полученных знаний в жизни и профессиональной деятельности.

Во втором семестре по данной специальности изучаются следующие дисциплины: «Правоведение», «История», «Обществознание», «Естествознание», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Основы философии», «Естественнонаучная картина мира», «Основы медицинских знаний и здорового образа жизни», а также МДК 01.05 «Естествознание с методикой преподавания».

Качество знаний студентов по данным учебным дисциплинам представлено в таблице 16.

Таблица 16.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Гринько Н.И.	История	11 23	4	16	3	0	87	4,0
Гринько Н.И.	История	12 23	2	15	6	0	74	3,8
Мытник Н.Я.	Естествознание	11 23	1	20	2	0	87	4,0
Мытник Н.Я.	Естествознание	12 23	1	14	8	0	65	3,7
Ерина Г.Ф.	Обществознание	21 24	8	10	6	0	75	4,1
Ерина Г.Ф.	Обществознание	22 24	7	14	3	0	88	4,2
Сафонова Л.А.	МДК 01.05 Естествознание с методикой преподавания	21 25	9	11	6	0	80	4,2
Сафонова Л.А.	МДК 01.05 Естествознание с методикой преподавания	22 25	10	13	2	0	92	4,3
Васильченко Е.С.	Правоведение	41 25	15	10	0	0	100	4,6
Васильченко Е.С.	Правовое обеспечение профессиональной деятельности	41 25	15	10	0	0	100	4,6

Гиндина И.В.	Основы философии	41 25	10	13	2	0	92	4,3
Епифанова М.И.	История	41 25	10	14	1	0	96	4,4
Мытник Н.Я.	Естественнонаучная картина мира	41 25	11	14	0	0	100	4,4
Мытник Н.Я.	Основы медицинских знаний и здорового образа жизни	41 25	11	14	0	0	100	4,4

На основании таблицы можно сделать вывод о степени развития мотивации к учению у студентов. На первом курсе выше качество знаний в 11 группе. Наблюдается стремление иметь большее количество оценок «пять» и «четыре».

На втором курсе качество знаний выше в 22 группе, где средний балл более высокий, чем в группе 21. Студенты и 21, и 22 групп стремятся к улучшению своих показателей по учебным дисциплинам и МДК.

Студенты выпускной 41 группы имеют самые высокие показатели качества знаний по данной специальности. По таким дисциплинам как «Правоведение», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Естественнонаучная картина мира» и «Основы медицинских знаний и здорового образа жизни» качество знаний составляет 100%. Обучающиеся стремятся получить хорошую основу для использования полученных знаний в будущей профессиональной деятельности.

В целом во всех группах специальности «Преподавание в начальных классах» качество знаний выше 60%, а в среднем составляет – 88,3%.

По специальности **44.02.03 Педагогика дополнительного образования** изучаются в 1 семестре: «Основы философии», «Культура речи. Риторика», «История», «Обществознание», «Естествознание», «География», «Гигиенические основы здоровья», «Основы философии», «ДО детей: история и современность», «Психология общения».

Качество знаний студентов по изучаемым дисциплинам представлено в таблице 17.

Таблица 17.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Гринько Н.И.	История	14 24	0	15	9	0	63	3,6
Мытник Н.Я.	Естествознание	14 25	1	13	11	0	56	3,6
Ерина Г.Ф.	Обществознание	14 24	0	12	12	0	50	3,4
Ерина Г.Ф.	Обществознание	24 23	0	21	3	0	88	3,9
Ерина Г.Ф.	Обществознание	25 25	2	16	6	1	72	3,8
Ерина Г.Ф.	История	24 23	0	16	7	0	70	3,7
Ерина Г.Ф.	История	25 25	1	15	9	0	64	3,7
Сафонова Л.А.	География	24 24	8	12	4	0	83	4,2
Сафонова Л.А.	География	25 25	9	11	5	0	80	4,2
Гиндина И.В.	Психология общения	34 24	6	16	2	0	92	4,2
Гиндина И.В.	Психология общения	3 муз. 6	4	2	0	0	100	4,7

Епифанова М.И.	ДО детей: история и современность	34 24	13	10	1	0	96	4,5
Гиндина И.В.	Основы философии	44 23	3	14	6	0	74	3,9
Гиндина И.В.	Культура речи. Риторика	44 18	4	9	5	0	72	3,9
Мытник Н.Я.	Гигиенические основы здоровья	44 18	6	7	5	0	72	4,1

Проведя анализ данных таблицы, можно выделить более высокие результаты учебной деятельности в 34 группе и 3 музыкальном. Здесь качество знаний студентов составило более 90%. Это свидетельствует о том, что учащиеся осознают личную, социальную и практическую ценность изучаемого материала.

Неплохие показатели результативности знаний у учащихся второго курса 24 и 25 групп, что также свидетельствует о развитии личностно-смыслового отношения к учебным дисциплинам.

В 14 группе первого курса показатель качества знаний ниже 60%, а средний балл только 3,5. Учащиеся группы ещё не могут в полной мере осознать значимость поставленных перед ними образовательных задач и обеспечить более высокий процент качества обучения.

По специальности **44.02.03 Педагогика дополнительного образования** изучаются во 2 семестре: «Правоведение», МДК 01.02 «Подготовка педагога дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности», «История», «Обществознание», «Экология», «Биология», «Естествознание», «География».

Качество знаний студентов по изучаемым дисциплинам представлено в таблице 18.

Таблица 18.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Гринько Н.И.	История	14 24	1	8	15	0	38	3,4
Мытник Н.Я.	Естествознание	14 25	0	14	11	0	56	3,6
Ерина Г.Ф.	Обществознание	14 24	0	8	16	0	33	3,3
Ерина Г.Ф.	Обществознание	24 24	1	16	5	0	77	3,8
Ерина Г.Ф.	Обществознание	25 21	2	15	4	0	81	3,9
Сафонова Л.А.	география	24 24	3	16	5	0	79	3,9
Сафонова Л.А.	География	25 23	7	13	3	0	87	4,2
Мытник Н.Я.	Биология	24 22	3	17	2	0	67	3,7
Мытник Н.Я.	Экология	24 24	0	20	4	0	83	3,8
Мытник Н.Я.	Экология	25 23	2	18	3	0	87	4,0
Гиндина И.В.	МДК 01.02 Подготовка педагога дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности	25 14	3	9	2	0	86	4,1
Васильченко Е.С.	Правоведение	44 23	14	3	6	0	73	4,4
Васильченко Е.С.	Правовое обеспечение профессиональной деятельности	44 23	14	3	6	0	73	4,4

Проведя анализ данных таблицы, можно выделить более высокие результаты учебной деятельности в 25 группе. Здесь качество знаний студентов составило более 80%. Это свидетельствует о том, что учащиеся осознают ценность изучаемого материала, стремятся к более высоким результатам освоения учебных дисциплин.

Неплохие показатели результативности знаний у учащихся второго курса 24 группы, что также свидетельствует о развитии личностно-смыслового отношения к учебным дисциплинам.

Наиболее высокий средний балл в 44 группе – 4,4, что также свидетельствует об осознанном овладении знаниями.

В 14 группе первого курса средний показатель качества знаний только 42,3%, а средний балл - 3,4. Учащиеся группы не в полной мере осознают собственную ответственность в овладении знаниями, значимость образовательных задач.

По специальности **09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)** изучаются в 1 семестре дисциплины: «Обществознание», «Основы философии», «История», «Химия».

Качество знаний по учебным дисциплинам представлено в таблице 19.

Таблица 19.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Гринько Н.И.	История	23	4	10	10	0	58	3,8
		24						
Мытник Н.Я.	Химия	23	3	11	10	0	58	3,7
		24						
Ерина Г.Ф.	Обществознание	23	5	9	10	0	58	3,8
		24						
Ерина Г.Ф.	История	33	2	16	4	0	82	3,9
		22						
Гиндина И.В.	Основы философии	43	3	17	6	0	77	3,9
		26						

Анализ успеваемости в группах по данной специальности показывает, что в группе 2 курса он ниже, чем в группах 3-4 курса и составляет по изучаемым предметам 58%.

В группах 33 и 43 качество знаний высокое, в среднем около 80%. Данные свидетельствуют о росте качества знаний студентов на 3-4 курсе по сравнению с 1-2 годом обучения. Студенты старших курсов более ориентированы на получение качественных знаний по учебным дисциплинам.

По специальности **09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)** изучаются во 2 семестре дисциплины: «Обществознание», «История», «География», «Правоведение», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Экономика организации», «Менеджмент».

Качество знаний по учебным дисциплинам представлено в таблице 20.

Таблица 20.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Ерина Г.Ф.	Обществознание	13	1	18	4	0	83	3,9
		23						
Гринько Н.И.	История	23	4	14	6	0	75	3,9
		24						
Сафонова Л.А.	География	23	6	12	6	0	75	4,0
		24						
Васильченко Е.С.	Правоведение	33	10	10	2	0	90	4,4
		22						
Васильченко Е.С.	Правовое обеспечение профессиональной деятельности	33	10	11	1	0	94	4,4
		22						

Васильченко Е.С.	Экономика организации	43 26	10	10	6	0	76	4,2
Васильченко Е.С.	Менеджмент	43 26	10	10	6	0	76	4,2

Анализ успеваемости в группах по специальности «Прикладная информатика (по отраслям)» показывает, что 1-4 курсов наблюдается довольно высокий показатель качества знаний от 75% до 94%. Самый высокий показатель в 33 группе – 94 %.

Данные свидетельствуют о направленности студентов на получение качественного образования по данной специальности, заинтересованности в овладении общеобразовательными и общими профессиональными знаниями.

По специальности **39.02.01 Социальная работа** изучаются в 1 семестре: «Социальная политика», «Организация социальной работы в РФ», «Правоведение», «Концепция современного естествознания», «История социальной работы».

Качество знаний студентов по изучаемым дисциплинам представлено в таблице 21.

Таблица 21.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Гиндина И.В.	История социальной работы	32 23	7	13	3	0	87	4,2
Васильченко Е.С.	Правоведение	42 23	9	13	1	0	95	4,3
Васильченко Е.С.	Социальная политика	42 23	9	13	1	0	95	4,3
Васильченко Е.С.	Организация социальной работы в РФ	42 23	16	6	1	0	95	4,6
Мытник Н.Я.	Концепция современного естествознания	42 23	6	15	2	0	91	4,2

Согласно данным таблицы во всех группах данной специальности отмечается высокий процент качества знаний – в среднем выше 90%. Это свидетельствует о заинтересованности студентов в получении знаний и использовании их в профессиональной деятельности, а также в последующем обучении по специальности в высших учебных заведениях.

По специальности **39.02.01 Социальная работа** во 2 семестре изучаются: «Правоведение», «Организация социальной работы в РФ», «Экономика», «Основы философии», «История социальной работы».

Качество знаний студентов по изучаемым дисциплинам представлено в таблице 22.

Таблица 22.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Васильченко Е.С.	Организация социальной работы в РФ	32 23	9	11	3	0	86	4,3
Гиндина И.В.	История социальной работы	32 23	5	13	5	0	78	4,0
Васильченко Е.С.	Правоведение	42 23	12	10	1	0	95	4,5
Васильченко Е.С.	Экономика	42 23	12	10	1	0	95	4,3
Гиндина И.В.	Основы философии	42 23	8	14	1	0	96	4,6

Согласно данным таблицы в группах 3-4 курса данной специальности отмечается высокий процент качества знаний. В среднем он составляет – 90%. Наиболее высокий процент отмечается в группе 42 по УД «основы философии» - 96%.

Это свидетельствует о заинтересованности студентов в получении знаний и последующем использовании их в профессиональной деятельности, а также при обучении по данной специальности в высших учебных заведениях.

По специальности **34.02.01 Сестринское дело** изучаются в 1 семестре следующие дисциплины: «География», «История», «Обществознание», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Качество знаний студентов по данным учебным дисциплинам представлено в таблице 23.

Таблица 23.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Назаров Г.Ю.	История	СД-11 24	4	17	3	0	88	4,0
Назаров Г.Ю.	История	СД-12 24	8	11	5	0	79	4,1
Назаров Г.Ю.	Обществознание	СД-11 24	8	15	1	0	96	4,3
Назаров Г.Ю.	Обществознание	СД-12 24	9	12	3	0	88	4,3
Сафонова Л.А.	География	СД-21 23	6	13	4	0	83	4,1
Сафонова Л.А.	География	СД-22 24	6	16	2	0	92	4,2
Васильченко Е.С.	Правовое обеспечение профессиональной деятельности	СД-41 22	11	8	3	0	86	4,3
Васильченко Е.С.	Правовое обеспечение профессиональной деятельности	СД-42 25	14	9	2	0	92	4,4

На основании показателей таблицы, можно сделать вывод о высоком качестве знаний по предметам на всех курсах обучения, которое в среднем составляет 88%. Такие показатели свидетельствуют об ответственном отношении студентов к изучаемым дисциплинам, о повышенной учебной мотивации и высоком уровне развития самоуправления учебной деятельностью.

По специальности **34.02.01 Сестринское дело** во 2 семестре изучаются две учебные дисциплины: «История» и «ОБЖ».

Качество знаний студентов по данным учебным дисциплинам представлено в таблице 24.

Таблица 24.

Преподаватель	Предмет	Группа (кол-во чел.)	Количество полученных оценок				Качество знаний(%)	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Назаров Г.Ю.	История	СД-11 25	12	9	4	0	84	4,3
Назаров Г.Ю.	История	СД-12 25	12	10	3	0	88	4,6
Назаров Г.Ю.	ОБЖ	СД-11 25	21	4	0	0	100	4,8
Назаров Г.Ю.	ОБЖ	СД-12 25	15	8	2	0	92	4,5
Назаров Г.Ю.	История	СД-21 23	7	16	0	0	100	4,3
Назаров Г.Ю.	История	СД-22 24	11	13	0	0	100	4,5

На основании показателей таблицы, можно сделать вывод о высоком качестве знаний студентов по УД на 1 и 2 курсах обучения, которое в среднем составляет 94%. Такие показатели свидетельствуют об ответственном отношении студентов к изучаемым дисциплинам, о повышенной учебной мотивации и высоком уровне развития самоуправления учебной деятельностью.

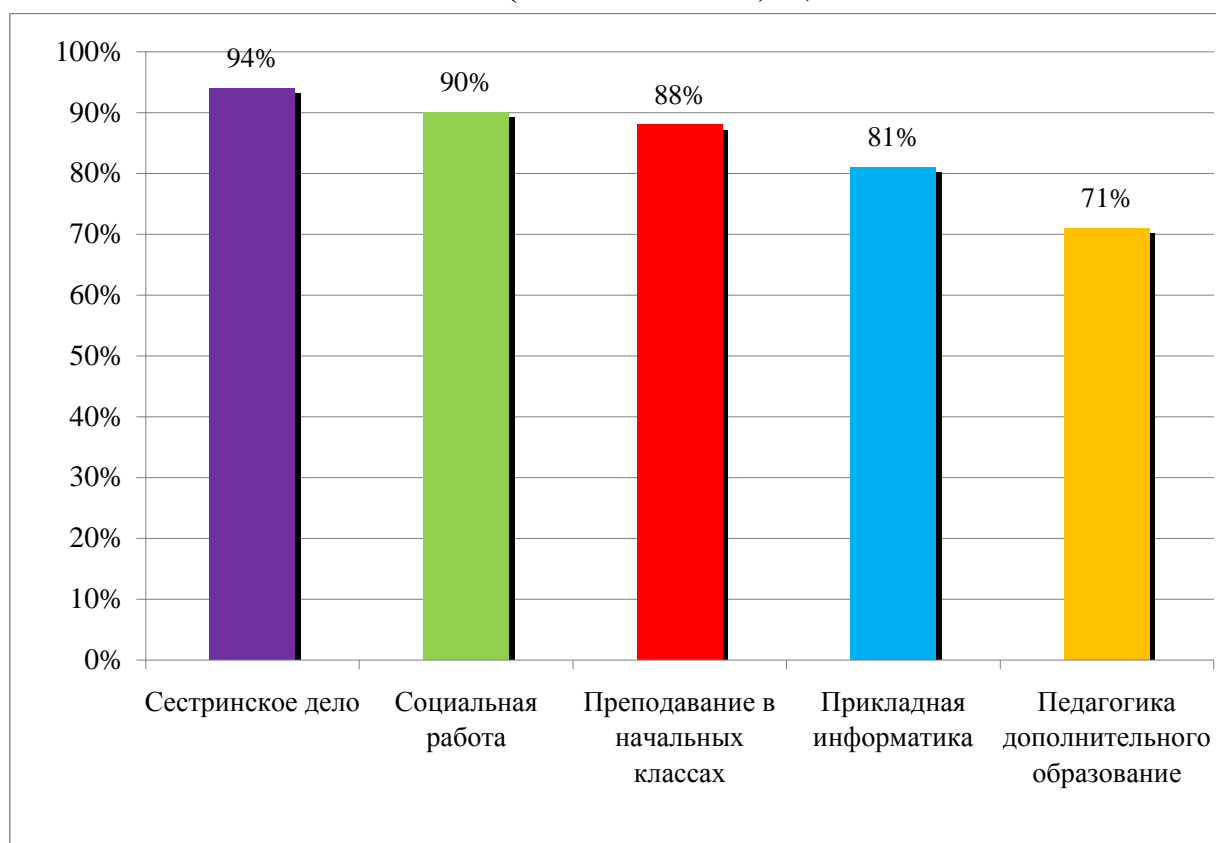
По специальности **31.02.01 Лечебное дело** в 1 семестре представлена одна учебная дисциплина «История» в группе ЛД-11. Качество знаний по предмету высокое – 92%, как и высокий средний балл, составляющий 4,4. Это свидетельствует о высокой мотивации студентов в овладении знаниями.

Во 2 семестре по данной специальности также представлена одна учебная дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» в группе ЛД-31. Качество знаний по предмету высокое – 100%, как и высокий средний балл, составляющий 4,9. Это свидетельствует о высокой мотивации студентов в овладении знаниями, а также использовании знаний в профессиональной деятельности.

Сравнительный анализ качества обучения студентов по представленным специальностям выражен в диаграммах 1 и 2, где в качестве основной характеристики использованы средний показатель качества знаний и средний балл.

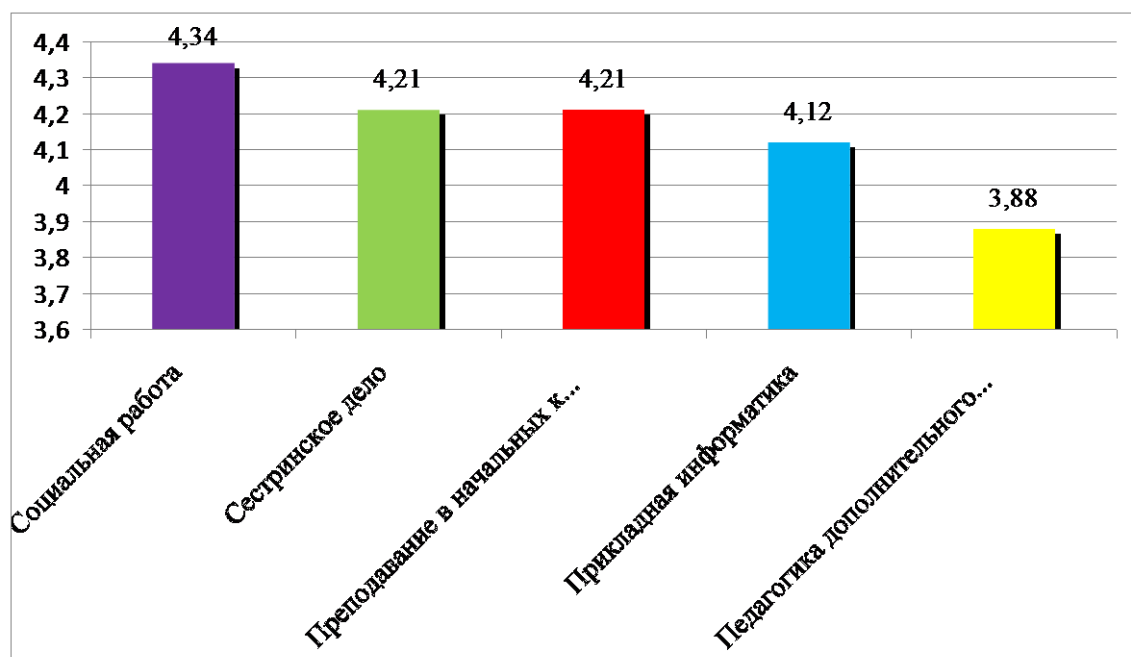
Диаграмма 1.

Сравнительный анализ обучения студентов по учебным итогам учебного года по специальностям (качество знаний, %)



Из данных диаграммы видно, что на всех специальностях средний показатель качества знаний студентов высокий (выше 60%). Наиболее высокий по специальности **34.02.01 Сестринское дело**, он составил – 94 %. Ниже других показатель качества знаний по специальности **44.02.03 Педагогика дополнительного образования** – 71 %.

Сравнительный анализ обучения студентов по учебным итогам учебного года по специальностям (средний балл)



Данные диаграммы показывают, что наиболее высокий средний балл у студентов по специальности «Социальная работа» - 4,34, наименьший показатель по специальности «Педагогика дополнительного образования».

Проведя анализ учебной деятельности за 2018-2019 учебный год можно утверждать, что очень хорошо мотивированы на получение знаний студенты специальностей «Преподавание в начальных классах», «Прикладная информатика» (по отраслям), «Социальная работа», а также студенты медицинского отделения специальностей «Сестринское дело» и «Лечебное дело».

Качество знаний в 100% отмечается в 41 группе по предметам: «Правоведение», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Естественнонаучная картина мира» и «Основы медицинских знаний и здорового образа жизни». На медицинском отделении 100% качество знаний в группах: СД-11, СД-21, СД-22 и ЛД-31, также в группе 3 музыкальный.

Самый высокий средний балл в группе ЛД-31 – 4,9 по УД «Безопасность жизнедеятельности», преподаватель Назаров Г.Ю.

Более низкие показатели качества знаний наблюдаются у студентов, обучающихся по специальности «Педагогика дополнительного образования». Здесь в 14 группе первого курса по УД «Обществознание» самый низкий показатель качества знаний – 33%. Средний балл – 3,3. На «четыре» обучается только 8 студентов, остальные 16 имеют оценку «удовлетворительно».

Во втором семестре 2018-2019 учебного года нет студентов, которые имеют задолженность или не аттестованы.

На основании проведённого анализа показателей учебной деятельности в группах 1-4 курсов учебных дисциплин и МДК социально-гуманитарного профиля, можно сделать общий вывод о стабильных и достаточно высоких показателях качества знаний в большинстве учебных групп различных специальностей.

В 2018-2019 учебном году 5 студентов успешно защитили ВКР. По специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» два студента: на «хорошо» и «отлично». По специальности

39.02.01 Социальная работа три студента: один на «удовлетворительно», один студент защитил работу с оценкой «хорошо» и один на «отлично».

В период с 25 по 30 марта 2019 г. была проведена неделя ПЦК под девизом: «Белгородчина – мой край родной». Программа недели была рассмотрена и утверждена на заседании ПЦК.

В неделе приняли участие большинство учащихся колледжа.

Целью проведения недели ПЦК стало:

- развитие познавательного интереса к изучению вопросов истории, географии и экологии Белгородской области;
- воспитание у студентов экологической культуры и патриотизма.

В ходе недели были проведены следующие мероприятия:

- викторина «Люби и знай свой край» - Гринько Н.И.;
- тестирование «Знаешь ли ты природу своего края?» Сафонова Л.А., Мытник Н.Я.;
- беседа «Правовое регулирование охраны окружающей среды в Белгородской области» - Васильченко Е.С.;
- путешествие по страницам Красной книги Белгородской области – Гиндина И.В.;
- устный журнал «Развитие волонтерского движения в колледже» - Назаров Г.Ю.;
- выступление экологической агитбригады «Друиды» перед студентами промышленного техникума и школьниками МОУ «СОШ №2 с УИОП» г. Валуйки. – Сафонова Л.А.
- турнир знатоков природы Белгородской области - Сафонова Л.А., Мытник Н.Я.

В результате проведения недели ПЦК можно сделать следующие выводы:

- студенты с большим интересом относятся к игровым формам;
- использование занимательного материала помогает активизировать познавательный процесс, развивает познавательную активность, наблюдательность, внимание, мышление;
- вопросы викторины, тестирования позволяют учащимся проверить правильность приобретенных знаний, вселить уверенность в свои силы, развить и углубить интерес к познанию истории и природы родного края;
- материалы недели о родном крае могут быть использованы студентами в ходе педагогической практики в школах города.

Для достижения более высоких результатов при проведении следующих недель ПЦК социально-гуманитарного цикла следует обратить внимание на обеспечение наглядности, применять более широкий спектр форм проведения мероприятий, привлекать всех членов предметно-цикловой комиссии к активному участию в организации и проведении недели.

Продумать формы поощрения активных студентов и преподавателей, участвующих в проведении недели ПЦК.

Руководитель ПЦК
Июнь 2019 г.

Сафонова Л.А.